



МОСКОВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**А. Н. Джуринский**

# **ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОМ СОЦИУМЕ**

**УЧЕБНИК И ПРАКТИКУМ  
ДЛЯ БАКАЛАВРИАТА И МАГИСТРАТУРЫ**

**2-е издание, переработанное и дополненное**

*Рекомендовано Учебно–методическим отделом высшего образования в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям*

*Рекомендовано Учебно–методическим объединением по специальностям педагогического образования в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям «Педагогика и психология», «Педагогика»*

**Книга доступна в электронной библиотечной системе  
[biblio-online.ru](http://biblio-online.ru)**

**Москва ■ Юрайт ■ 2016**

УДК 373.6  
ББК 74.04я73  
Д42

**Автор:**

**Джуринский Александр Наумович** — профессор, доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики начального образования факультета начального образования Института детства Московского педагогического государственного университета, член-корреспондент Российской академии образования, лауреат премии Правительства РФ в области образования, член Европейского общества сравнительной педагогики, академик Академии педагогических наук Казахстана.

**Рецензенты:**

*Леванова Е. А.* — доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики высшей школы факультета педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета;

*Безбородова Л. А.* — доктор педагогических наук, профессор Московского педагогического государственного университета;

*Кузьмин М. Н.* — советник Центра национальных проблем образования Федерального института развития образования Министерства образования и науки РФ, член-корреспондент РАО.

**Джуринский, А. Н.**

Д42 Поликультурное образование в многонациональном социуме : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / А. Н. Джуринский. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 257 с. — Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.

ISBN 978-5-9916-5986-4

В учебнике анализируются теория и практика поликультурного (мультикультурного) образования в контексте идей, опыта, традиций воспитания и обучения с учетом многокультурности и многоэтничности современного мира. Особое внимание уделено соответствующим проблемам в России.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

*Учебник адресован не только преподавателям, бакалаврам, магистрантам, аспирантам, докторантам, работникам образования, но и всем интересующимся проблемами воспитания и обучения в многонациональном мире.*

УДК 373.6  
ББК 74.04я73

ISBN 978-5-9916-5986-4

© Джуринский А. Н., 2010  
© Джуринский А. Н., 2014, с изменениями  
© ООО «Издательство Юрайт», 2016

*Моим дорогим,  
перешедшим 70-летний рубеж,  
одноклассникам из 40-й школы  
г. Алма-Аты*



## Оглавление

<b>Принятые сокращения</b> .....	<b>7</b>
<b>Предисловие</b> .....	<b>9</b>
<b>Введение</b> .....	<b>15</b>
<b>Глава 1. ИДЕИ И КОНЦЕПЦИИ</b> .....	<b>22</b>
1.1. Субъекты образования в многонациональном социуме .....	23
1.2. Философские и культурологические обоснования педагогике диалога культур .....	29
1.3. Идеи монокультурного образования .....	36
1.4. Концепции межкультурного диалога в образовании .....	51
<i>Практикум</i> .....	80
<b>Глава 2. ШКОЛЬНАЯ ПОЛИТИКА</b> .....	<b>84</b>
2.1. Общий взгляд .....	84
2.2. Генезис и характеристика поликультурного образовательного пространства .....	86
2.3. Перспективы поликультурного образования в России и ближнем зарубежье .....	89
2.4. Курс на мультикультурное образование США, Канады и Австралии .....	102
2.5. Политика кросс-культурного образования Европейского Союза .....	112
2.6. Школьная политика в Азии и Африке .....	138
<i>Практикум</i> .....	144
<b>Глава 3. ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ</b> .....	<b>146</b>
3.1. Предшкола и поликультурное образование .....	147
3.2. Многонациональные школы и межкультурный диалог .....	152
3.3. Этнические школы .....	163
3.4. Билингвальное обучение .....	180
3.5. Педагогическая поддержка иммигрантов .....	193
3.6. Высшая школа и вызовы мультикультурализма .....	212
<i>Практикум</i> .....	230
<b>Заключение</b> .....	<b>233</b>
<b>Рекомендуемая литература</b> .....	<b>241</b>
Основная литература.....	241
Дополнительная литература.....	241
<b>Глоссарий</b> .....	<b>243</b>



## Принятые сокращения

**ДОУ** — дошкольное образовательное учреждение

**ЕВРИДИС** — Европейская система документации и информации в области образования

**ЕС (Евросоюз)** — Европейский Союз

**ИВО** — интернационализация высшего образования

**ИПКРО** — Институт повышения квалификации работников образования

**ИППК ПК** — Институт переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров

**ИРИС** — Программа Евросоюза по развитию женского образования

**ИСТЗНА** — Информационная сеть традиционных знаний народов Аляски

**КОМЕТТ** — Программа Евросоюза по сотрудничеству университетов и промышленников

**ЛЕОНАРД** — Программа Евросоюза по профессиональной подготовке

**МГУ** — Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

**МИПКРО** — Московский институт повышения квалификации работников образования

**МИЭПП** — Московский институт экономики, политики и права

**МПГУ** — Московский педагогический государственный университет

**ООН** — Организация Объединенных Наций

**ПЕТРА** — Программа Евросоюза по стандартизации профессиональной подготовки

**СЕ** — Совет Европы

**ССИА** — Сельская системная инициатива Аляски

**СНГ** — Содружество Независимых Государств

**СССР** — Союз Советских Социалистических Республик

**СОКРАТ** — Программа Евросоюза, охватывающая все типы и уровни образования

**ЭРАЗМУС** — общеевропейская программа мобильности преподавателей и студентов, научных обменов

**ЮНЕСКО** — Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

**ELCO** — занятия по языку и культурам происхождения для иммигрантов во Франции на всех ступенях общего образования

## Предисловие

Проблемы, обусловленные культурными и этническими различиями, являются актуальными и приоритетными для российской и мировой педагогики и школы. В вузах Москвы, Петербурга, Пятигорска, Ростова, Рязани, Южно-Сахалинска и многих других городов постсоветской России в последние годы все более заметное место занимают учебные курсы, посвященные поликультурному (мультикультурному) образованию. Это объяснимый и закономерный ответ на вызовы современного многонационального социума.

Чем глубже изменения социумов, вызванные нарастанием этнокультурной диверсификации, тем труднее и сложнее задачи воспитания и обучения. Острее становятся угрозы для общенационального единства, возникают проблемы национальной ассимиляции и дискриминации малых этнокультурных групп, усиливаются их стремления защитить и развить свою идентичность путем воспитания и обучения.

Интерес высшей школы к поликультурному образованию обусловлен необходимостью межнационального диалога и сотрудничества, усилением движения этнических и расовых меньшинств за свои права в многонациональных регионах и государствах. Учебным заведениям следует ответить на потребность воспитания основ межкультурного взаимодействия учащихся из семей разных социальных стран и профессий.

В вузах многонациональной России злободневность теоретической и практической подготовки к поликультурному воспитанию и обучению обусловлена необходимостью формирования и развития новой национальной общности — россиян. Проблема обострена по крайней мере четырьмя капитальными обстоятельствами: во-первых, кризисом идей и опыта социалистического интернационального воспитания; во-вторых, социально-демографическими подвижками, вызванными массовым притоком беженцев и иммигрантов из бывших республик Советского Союза; в-третьих, усилением процессов национально-культурного самоопределения народов Российской Федерации; в-четвертых, наличием негативных националистических настроений в обществе.

Российские вузы со всей очевидностью поставлены перед необходимостью подготовки корпуса преподавателей для эффективных решений проблем налаживания взаимодействия путем воспитания и обучения различных этнокультурных групп. Растет необходимость ответов на широкий круг научных и методических вопросов педагогической деятельности в поликультурной и полиэтнической среде — от реализации демократических идеалов до внедрения иных программ, форм и методов воспитания и обучения. Модернизация отечественного высшего образования диктует организацию приобщения к традициям этнокультур, осознание необходимости трансформации доминирующей культуры как базы воспитания и обучения за счет иных этнокультурных ценностей.

Фактор нарастающей значимости, одна из глубинных причин актуализации поликультурного образования — миграция населения. Происходящее в последние 50 лет новое «великое переселение народов», гигантские потоки мигрантов на пяти континентах заметно видоизменяют этнический состав учащихся школьных учреждений большинства государств. Мигранты и вынужденные переселенцы исповедуют собственные культурные ценности, традиции и верования, говорят на иных языках в отличие от местного населения. Нередки конфликты между ними и коренными жителями. Молодые иммигранты, так или иначе, подвержены «комплексу маргинала», рожденного из-за ослабления культурных связей с исторической родиной. Они не желают быть изгоями, стремятся войти в культуру страны пребывания. Воспитание и обучение должны дать педагогические ответы на присутствие иммигрантов.

Разработка вопросов воспитания и обучения в многоэтническом социуме — сравнительно новое направление педагогики. «Важно помнить, — замечает канадский ученый П. Горски, — что мультикультурное образование — недавно возникшая концепция, которая неизбежно будет трансформироваться в ответ на вызовы постоянно меняющегося мира»<sup>1</sup>.

Концептуальное оформление поликультурного образования состоялось в мировой педагогической мысли на рубеже 1970—1980-х гг. Исследования по этой тематике ведутся с нарастающей активностью.

Российская наука вносит свой вклад в изучение проблем педагогической деятельности в поликультурной среде. Число публи-

---

<sup>1</sup> *Gorski P.* Multicultural Philosophy Serie. Part 1: A Breif History of Multicultural Education. URL: <http://www.mhhe.com/socscience/edu/multi> (дата обращения: 05.08.2014).

каций, экспериментов в России, касающихся тематики поликультурного образования, непрерывно растет. На протяжении последних десяти с лишним лет целенаправленные исследования в этом направлении ведут Академия педагогических и социальных наук, Российская академия образования. Соответствующие вопросы изучают в ряде университетов, в особых научных центрах (кафедры Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург) и Московского городского психолого-педагогического университета, лаборатория в Ставрополе, Поликультурный центр дополнительного образования (Москва) и др.). На научных встречах российские педагоги регулярно обсуждают вопросы этно- и поликультурного воспитания и обучения. Это, например, конференции: «Педагогика в этнокультурных традициях народа» (Москва), «Теория, практика и перспективы образования, поликультурного воспитания» (Ростов-на-Дону), поликультурный семинар «Гиперборея» (Карелия), научно-практический семинар «Поликультурное образование» (Оренбург), конгресс по вопросам поликультурного образования (Великий Новгород), международный семинар «Подготовка учителя истории для работы в поликультурной среде» (Томск) и др.

Проблематика поликультурного воспитания и обучения занимает заметное место в деятельности ученых ближнего зарубежья. В Белоруссии подготовлена учебная программа «Воспитание поликультурной, многоязычной личности». На круглом столе «Молодежь и мультикультурное воспитание в Республике Беларусь», в котором участвовали белорусские педагоги и представители международных организаций, обсуждались проблемы воспитания в мультикультурной среде в контексте идей толерантности, социальной адаптации беженцев. В Казахстане систематически проводятся научные встречи, посвященные воспитанию в полиэтнической среде. В их числе — семинар «Воспитание поликультурной личности на уроках математики и физики» (Кустанай). В Кыргызстане проходят представительные форумы по вопросам полиэтнического и поликультурного воспитания и образования. Один из них — международная конференция «Образование как средство интеграции в полиэтнических сообществах». Изучением и популяризацией идей воспитания в многоэтнической и многокультурной среде в Киргизии занимается лаборатория «Поликультурное образование и воспитание» столичного государственного педагогического университета. Лаборатория сотрудничает с республиканскими общественными организациями этнических русских, корейцев, украинцев.

Австралийские, американские и канадские педагоги — пионеры разработки проблем мультикультурного образования. Усилия ученых Австралии координирует Центр мультикультурных исследований. В Северной Америке эти проблемы решают несколько научных университетских объединений: Центр мультикультурного образования Университета штата Вашингтон (Сиэтл) — глава Джеймс Бэнкс), Исследовательский центр мультикультурного образования Университета штата Колорадо — руководитель Леонард Бака, Стэнфордский центр программ по международному и кросс-культурному образованию, Национальный исследовательский центр проблем культурного разнообразия в Санта Кристина, Исследовательская ассоциация интеркультурного развития в Техасе и др. Популяризацией идей мультикультурного образования занята имеющая 22 отделения в штатах Национальная ассоциация мультикультурного образования — президенты Карл Грант и Донна Голлник. Важная роль в работе по осуществлению права коренных меньшинств на достойное образование принадлежит ученым Университета Аляски, создавшим Центр кросс-культурных исследований, — глава Рэй Барнхардт.

Проблемы образования в многонациональном социуме находятся в числе научных приоритетов Европейского общества сравнительной педагогики.

Оригинальность предлагаемого учебника состоит особенно в том, что в нем при опоре на методологию сравнительной педагогики анализируются философские, культурологические основы, субъекты, принципы, цели, содержание, методики поликультурного образования. Новизна подобного анализа состоит в рассмотрении теории и практики поликультурного образования в контексте конкуренции различных идей и практик обучения и воспитания в многонациональном социуме.

На российском материале, а также на данных по основным мировым регионам и государствам сопоставительно исследованы тенденции развития и становления образования в многонациональных социумах. Рассмотрены соответствующие вопросы воспитания и обучения, которые ждут незамедлительных практических ответов. Предложены модели, которые предусматривают межкультурный диалог и отказ строить педагогический процесс лишь на культуре и языках суперэтносов. Изучены возможности налаживания через образование межкультурного диалога, создания целостного образовательного общенационального пространства. Показано, как решаются вопросы диалога культур в многонациональных учебных заведениях, при обучении автохтонов,

иммигрантов и пр. Названы оптимальные пути удовлетворения культурно-образовательных потребностей мультиэтнических социумов, организации в гетерогенной этносоциальной среде системы образования, обеспечивающей эффективное приобретение знаний о людях, событиях, идеалах, подготовку к жизни в свободном, открытом мире. Доказывается, что многообещающей стратегией по созданию национального сообщества, опирающегося на многообразие культур, являются теория и практика поликультурного образования.

Имеется в виду, что проблематика поликультурного образования в России пока решается преимущественно в теоретическом плане. В этих условиях представленный в учебнике законодательный и практический опыт подобного образования, который накоплен в ряде ведущих стран зарубежья, представляет особый интерес для российского педагогического сообщества.

Назначение учебника — научная и методическая поддержка при осмыслении и организации воспитания и обучения в многонациональной социальной среде, помощь в преодолении барьеров на пути поликультурного образования: недостаточности программно-методического обеспечения на всех ступенях и уровнях образования, слабой проработки педагогических технологий, незнания мирового опыта соответствующей учебной и воспитательной работы, отсутствия внимания к реализации поликультурности при педагогической поддержке иммигрантов в пределах непрерывного (пожизненного) образования и т.д.

В результате освоения материалов учебника студент должен:

***знать***

- базовые теоретические ценности поликультурного (мультикультурного) образования;
- практико-ориентированные задачи и программы поликультурного (мультикультурного) образования;
- особенности школьной политики в многонациональных странах и регионах;
- направления практической деятельности по поликультурному (мультикультурному) образованию;

***уметь***

- использовать научно-педагогическую литературу при изучении и решении проблем образования в многонациональном социуме;
- различать положительный и негативный опыт школьной политики в многонациональных социумах;
- пользоваться позитивным опытом поликультурного (мультикультурного) образования;

### ***владеть***

- методологией сравнительного анализа идей образования в многонациональном социуме;
- способностью осуществлять идеи межкультурного диалога в практической педагогической деятельности;
- педагогическими технологиями поликультурного (мультикультурного) образования.

Учебник предназначен для бакалавров, магистрантов, аспирантов, докторантов, учителей и вузовских преподавателей, научных работников и школьных управленцев, родителей учащихся, всех, кого волнуют проблемы образования в многонациональной России.

## Введение

Изучение теории и практики образования предполагает рассмотрение педагогических перспектив, обусловленных культурными и этническими различиями и направленными к преодолению возникающих в этой связи конфликтов. Знание подобных перспектив — неперемнное условие не только для ученых-педагогов, но и для всех работников образования.

Многоязычие, полицивилизационность общества порождают сложную гамму проблем обучения и воспитания. Возникает необходимость поиска педагогических принципов и координат для смягчения кризиса, вызванного нарастанием столкновения культурных и этнических интересов. Воспитание и обучение предназначены для педагогических решений вопросов сосуществования представителей этносов и культур в пределах общего национально-государственного пространства.

Обучение и воспитание не могут быть иными, как при учете национальных различий и должны включать множество типов, моделей и ценностных педагогических ориентаций, адекватных мировоззрению и запросам разных этнокультурных групп населения.

На карте мира фактически не осталось моноэтнических государств. Повсюду общество делается все более мультикультурным, этнически диверсифицированным. Мир столкнулся с растущим противоречием — между относительно демократическими принципами общественного устройства и несоблюдением прав представителей всех субкультур на приобретение достойного образования. Угли межнациональной напряженности вспыхивают пожарами по всему земному шару. Афроамериканцы и «белые» в США, уйгуры и китайцы в Синьцзяне, осетины и ингуши на Кавказе, евреи и арабы в Израиле, индусы и мусульмане в Индии, албанцы и сербы в Косово, курды и турки в Турции, арабы и французы во Франции, ирландцы и англичане в Северной Ирландии — перечень подобных столкновений можно продолжать и дальше. Этнокультурная риторика используется для политической мобилизации юных экстремистов. Нередки стычки подростков, поделившихся на этнические группы. На улицах орудуют молодежные банды, ослепленные враждой к людям иных культур и национально-

стей. Террористы, одурманенные ксенофобией, убивают женщин и детей. Не извлекать из этого уроки для системы образования означает закрывать глаза на растущую и близкую опасность социального взрыва.

Закрытость этнических общин, конфликты на национальной почве — следствие сложного комплекса социальных факторов. Один из заметных среди них — пренебрежение факторами поликультурности и полиэтничности при воспитании и обучении в многонациональном сообществе.

Возможны разные взаимоисключающие судьбы живущих совместно народов: либо ведущие этносы, подобно бульдозеру, раздавят самобытную культуру и образованность малых этносов, либо произойдет непредсказуемый по последствиям межнациональный конфликт, либо наладится конструктивный диалог, где заметную роль играют воспитание и обучение.

В современном мире образование происходит при межкультурном взаимодействии больших и малых этносов. Этот процесс наряду с развитием общенациональной культуры обогащает как доминирующие, так и малые культуры. Подобная тенденция предполагает сопряжение через воспитание и обучение культурных ценностей всех участников межкультурного диалога, создание общего культурного национального пространства, где каждый человек обретает социальный и этнический статус, определяет принадлежность к тем или иным языкам и субкультурам.

Двадцатое столетие прошло под знаком возрастания кризиса идей и практики культурно-образовательной дискриминации и ассимиляции этнических групп. Цивилизация третьего тысячелетия должна строить взаимоотношения этносов в пределах многонациональных сообществ и систем образования на принципах интеграции, взаимодействия. Но и сегодня не везде и не всегда соблюдаются культурно-образовательные права этнокультурных групп. Воспитание и обучение в этих обстоятельствах выглядят важной гарантией сохранения выработанных всеми культурами гуманных ценностей человечества.

Для мировой цивилизации и отдельных государств учет многокультурности и полиэтничности становится педагогическим приоритетом. Его соблюдение служит существенным условием демократизации общественной жизни, воспитания и обучения. Понятно, что условия эффективного образования в значительной мере находятся вне собственно педагогических усилий и зависят в огромной мере от воздействия социальных и политических институтов. Разумеется, главные рычаги смягчения противостояний этнокультур следует искать прежде всего в политических,

экономических и социальных реформах. Однако особую и незаменимую роль в преодолении подобных конфликтов играют воспитание и обучение. Между Сциллой и Харибдой межэтнической розни не пройти без систематического образования подрастающих поколений на основе диалога этнокультур. Тем самым образование оказывается мощным инструментом создания благоприятного демократического и гуманного социального климата, заметной предпосылкой выхода из кризиса межнациональных отношений, гармонизации контактов представителей различных цивилизационных типов и культур. Педагогика и образование предназначены быть условием демократизации воспитания и обучения, приобщения к многообразию языков и культур, общенациональной и мировой культуре через понимание особенностей отдельных этносов, истории человеческой цивилизации, на основе диалога обладающих особыми достоинствами и ценностями макро- и субкультур.

Все это касается и нашей страны. Педагогическая деятельность должна придавать россиянам силы в укреплении целостного и одновременно культурно многообразного гражданского общества, такая деятельность созвучна национальной идее консолидации граждан Российской Федерации.

В условиях экономической и политической интеграции все большее значение придается сохранению национальной специфики в воспитании и обучении. Эра глобализации обострила проблему соблюдения баланса между национальными культурно-образовательными традициями и образованием универсального характера. В условиях глобализации современного мира педагогика и образование должны поддерживать этнокультурное многообразие, быть инструментом развития субкультур, включения их ценностей в общенациональную практику воспитания и обучения и тем самым решать насущные проблемы педагогики и школьной политики.

Демократизация воспитания и обучения не может быть достигнута без учета того, что современные государства являются чрезвычайно «пестрыми» в этническом и культурном отношении. В них издавна совместно проживают различные этносы, и формируются новые субкультурные группы. Необходимость бесконфликтного сосуществования национальных общин порождает потребность организации соответствующего воспитания и обучения в качестве важного социального и педагогического принципа.

Образование не может быть вне осмысления национальных (этнических) различий. Такое образование соответствует пониманию педагогики, основанной на идеях вариативности, диверсификации, вследствие чего открывается перспектива многозначного по целям и содержанию воспитания и обучения, означающих обе-

спечение необходимого минимума равенства и максимальный учет различий в школах и студенческих аудиториях многоэтнического общества. Для решения возникающих при этом образовательных проблем требуются усилия многих отраслей педагогической науки: методологии, школоведения, теории воспитания, дидактики, сравнительной педагогики, истории педагогики и пр. Должны быть задействованы науки, смежные с педагогическим знанием: философия, культурология, психология, социология и т.д. Аккумулировать достижения этих наук предначертано теории и практике поликультурного образования.

В мире нарастает понимание того, что одной из объективных потребностей преодоления кризиса является государственная политика мультикультурного образования, создание в пределах полиэтнических социумов целостного образовательного пространства. Педагогическая политика в условиях этнического многообразия должна содействовать подготовке подрастающих поколений к реальной действительности. Такая политика может способствовать тому, чтобы воспитание и обучение исполняли посредническую миссию между субкультурами. От государства в огромной степени зависят результаты образования, которое может оказать содействие развитию национального самосознания и привитию уважения ко всем культурам либо, напротив, поощрять ксенофобию и агрессивный национализм.

Воспитание подрастающего поколения в духе понимания и принятия иных культур, готовности к межэтническому диалогу стимулируется политикой влиятельных мировых и европейских международных организаций. Это отражено в официальных основополагающих документах. Так, в Докладе международной комиссии по образованию ЮНЕСКО провозглашено, что воспитание и обучение должны содействовать тому, чтобы «с одной стороны, человек осознал свои корни и тем самым мог определить место, которое он занимает в современном мире, а с другой — привить ему уважение к другим культурам»<sup>1</sup>. В документе подчеркнута двуединая задача: освоение подрастающим поколением культурных сокровищ собственного народа и воспитание уважительного отношения к культурным ценностям иных национальностей<sup>2</sup>.

Педагогика, образовательная политика в свете идей поликультурности в различных регионах и государствах характеризуется

---

<sup>1</sup> Образование — сокрытое сокровище : доклад международной конференции по образованию для XXI века, представленный ЮНЕСКО. Париж : ЮНЕСКО, 1997.

<sup>2</sup> Образование — сокрытое сокровище. С. 52.

как общими, так и особенными подходами. Одними из первых государств, признавших в начале 1970-х гг. правомерность мультикультурного образования, были США, Канада и Австралия. Соответствующие действия стали ответом на резкий приток иммигрантов, потребность укрепления федеративного устройства. Эти страны придерживаются политики мультикультурного образования во имя преодоления кризиса межэтнических отношений, обеспечения национального единства, достижения общественной стабильности. В Канаде подобная политика призвана подкрепить диалог франкоговорящей провинции Квебек и англоязычных территорий Запада, учесть интересы остальных этнических групп и иммигрантов. На Зеленом континенте такой курс означает отказ от идеи консервации еврокультуры «белой» Австралии, стремления решать проблемы адаптации иммигрантов из Азии и Ближнего Востока.

Во многих крупных развитых странах курс педагогики и образования в соответствии с запросами многонационального социума рассматривается как довольно отдаленная перспектива. В то же время немало государств, где политические лидеры и партии признают неотложность осуществления педагогических принципов мультикультурализма, планируют как нетерпящее отлагательств взаимодействие через воспитание и обучение этнокультурных групп. Подобная политическая стратегия декларируется в Российской Федерации, Австралии, США, Канаде, ЮАР, Западной Европе, других государствах. Такая политика означает проведение официального курса в сфере воспитания и обучения с учетом прав и интересов различных субкультурных групп населения.

Вместе с тем в ряде стран принципы поликультурной педагогической политики принимаются со значительными оговорками. Подобная сдержанность объясняется тем, что в такой политике видят угрозу целостности нации, подрыв национальных образовательных стандартов. Так, в Евросоюзе в противовес мультикультурному образованию провозглашается стратегия кросс-культурализма. Между ними есть заметные отличия. В первом случае делается акцент на максимально равноправном диалоге культур независимо от того, доминирует ли одна из них или все они обладают равным статусом. Кросс-культурное образование означает, по сути, что ценности малых этнокультур играют роль несущественного дополнения к базовому обучению и воспитанию, построенных на традициях доминирующей культуры.

Необходимость реализации принципов поликультурного образования стоит как перед ведущими индустриальными державами Запада и Востока, так и перед новыми многонациональными

государствами «третьего мира». Эти страны получили от бывших метрополий неоднозначное наследие: с одной стороны, достижения культуры и образования западного типа, с другой стороны, расовую стратификацию, агрессивный национализм в сфере образования. Поликультурное образование выглядит важным способом преодоления негативных издержек подобного наследия. Оно — знаковое явление постколониальной эпохи, вызванное к жизни изменениями в духе поликультурализма. Такое образование отвергает имперский подход, навязывавший идеалы и ценности доминирующих наций, расовую дискриминацию при воспитании и обучении, поощряет культурно-образовательные запросы различных этнических групп.

Возникшие на постсоветском пространстве республики также поставлены перед обостряющейся необходимостью педагогических решений полиэтничности и поликультурности. В этих государствах при определении отношения к проблеме воспитания и обучения в многонациональном социуме обозначились два диаметрально различных подхода. Первый подпитывается всплеском национализма. Правящие элиты некоторых новых государств ближнего зарубежья придерживаются дискриминационного курса в сфере образования для тех групп населения, которые оказались национальными меньшинствами. Другой подход исходит из стремлений учета культурно-образовательных интересов всех составляющих население этносов.

Поликультурность человека отнюдь не генетического происхождения. Она социально детерминирована и должна быть воспитана. Между тем ученые, преподаватели нередко замалчивают такие «неудобные вопросы», как межэтнические конфликты, культурные предрассудки, национализм. Подобные болезненные проблемы освещаются по преимуществу в общественно-политических изданиях. Несмотря на верные призывы к воспитанию в духе поликультурности, соответствующие идеи не всегда и не везде внедряются в практику учебных заведений.

Масштабы целенаправленной педагогической деятельности в духе поликультурности в разных странах и регионах существенно различаются. Значительное внимание уделяется такой деятельности в учебных заведениях Австралии, Канады, США. Проблемы соответствующего образования специфически решаются в ведущих государствах Западной Европы. Активизировались усилия по поликультурному образованию в России.

В России воспитание и обучение, учитывающие факторы поликультурности и полиэтничности, пока не стали приоритетом образования и педагогики. Учебные заведения слабо ориентируются

на диалог этнокультур. В этих условиях особую ценность для отечественных учебных заведений приобретает внедрение, творческое использование мировых позитивных идей, традиций и опыта поликультурной педагогики.

Изменения воспитания и обучения в мире в духе поликультурности и полиэтничности стали особенно заметными в последние 50 лет. Если в начале XX в. ответом на этнодиверсификацию школы и общества была ассимиляция национальных меньшинств, то начиная со второй половины прошлого столетия на первый план выдвинуты задачи воспитания межнациональной терпимости и взаимопонимания. В 1960-х гг. в мировом образовании формулируются педагогические требования, исходящие из признания ценности и учета культурного многообразия. С 1970-х гг. разрабатываются специальные программы поликультурного образования: иммигрантов, коренных этнических и расовых меньшинств. Эпизодические педагогические мероприятия в многонациональных учебных заведениях с информацией о быте и жизни малых этнокультурных групп сменяются систематической педагогической деятельностью, направленной против расизма и национальных предрассудков, на восприятие истории, традиций, духовных ценностей как доминирующих, так и малых культур. При отказе государства участвовать в такой деятельности практическое осуществление соответствующего образования берут на себя этнические меньшинства.

Основными направлениями поликультурного образования являются: педагогическая компенсирующая поддержка представителей различных этнокультурных групп; билингвальное обучение; педагогические меры против этноцентризма. Такие направления отражаются в учебных программах, специальном обучении в первую очередь в многонациональных учебных заведениях.

Многонациональная общеобразовательная школа остается главным местом приложения идей мультикультурализма. Кроме того, поликультурное образование отчасти практикуется в стенах дошкольных учреждений, в системе высшего образования. Оно также осуществляется и в пределах непрерывного образования: средствами массовой информации, в культурно-просветительских центрах, общественных объединениях, при самовоспитании, в семье, религиозных учреждениях. Так, церковные храмы зачастую становятся местом диалога различных этнических общин, очагом поддержки идентичности этнокультурных групп прихожан.

# Глава 1

## ИДЕИ И КОНЦЕПЦИИ

---

В результате освоения материалов данной главы студент должен:

### **знать**

- значение культуры как формы человеческого существования;
- философские и культурологические проблемы, связанные с образованием в многонациональном социуме;
- место религии в образовании в многонациональном социуме;
- педагогические проблемы при изучении мультикультурализма в образовании;
- базовые культурные ценности, принципы толерантности, диалога и сотрудничества;
- основные этапы развития педагогики в многонациональном социуме;
- основные идеи монокультурного образования;
- основные идеи межкультурного диалога в области образования;
- основные идеи и концепции поликультурного образования;
- возможности определения и решения исследовательских задач образования в многонациональном социуме;

### **уметь**

- использовать нормативные документы, касающиеся школьного образования;
- определять пути достижения поставленных педагогических задач;
- определять и характеризовать субъекты образования в мультикультурном социуме;
- учитывать социальный, культурный и национальный контекст воспитания и обучения;
- формулировать цель и задачи поликультурного образования;
- критически оценивать идеи образования в многонациональном социуме;
- различать концепции монокультурного образования и педагогические концепции диалога культур;
- противостоять идеям и практике этноцентристского образования;

### **владеть**

- культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации;
- основными методами, способами и средствами получения, переработки информации по проблемам образования в многонациональном социуме;

- одним из иностранных языков на уровне, позволяющем получать и оценивать информацию в области профессиональной деятельности из зарубежных источников;
  - терминологией идей, концепций и теорий в многонациональном социуме;
  - навыками сравнительного анализа идей, концепций и теорий образования в многонациональном социуме;
  - способами оценивания результатов поликультурного образования.
- 

## 1.1. Субъекты образования в многонациональном социуме

**Групповые субъекты.** Субъектами образования являются представители различных культур с теми или иными ментальными характеристиками. Дефиниции подобных характеристик на основе анализа российской и зарубежной мысли обстоятельно сформулировал отечественный ученый Н. Г. Дубов. Обобщая наиболее важные признаки менталитета, он пишет: «Менталитет... раскрывается через систему взглядов, оценок, норм и умонастроений, основывающихся на имеющихся в данном обществе знаниях и верованиях, и задающую вместе с доминирующими потребностями и архитипами коллективного бессознательного иерархию ценностей, а значит, и характерные для представителей данной общности убеждения, идеалы, склонности, интересы и другие социальные установки, отличающие указанную общность от других»<sup>1</sup>.

Все групповые субъекты в многонациональном социуме обладают тем или иным уровнем пассионарности, т.е. способности к самосохранению и развитию<sup>2</sup>.

В мировой педагогике существуют расхождения при определении дефиниций субъектов воспитания и обучения в многоэтническом и поликультурном обществе. Наиболее радикально высказываются ученые, которые охватывают этим перечнем фактически все субкультуры, включая женщин, пожилых, людей с задержками в развитии, инвалидов, высокоодаренных, малоимущих, сексуальные меньшинства и пр.

Такой всеобъемлющий подход малопродуктивен. Более взвешенной и соответствующей педагогическим реалиям выглядит позиция, которая учитывает при определении субъектов прежде всего культурное, этническое и языковое многообразие воспитуемых. Сторонник такой позиции, американская исследовательница Г. Гаи считает типологию субъектов применительно к любым

---

<sup>1</sup> См.: Дубов Н. Г. Феномен менталитета: психологический анализ // Вопросы психологии. 1993. № 5.

<sup>2</sup> См.: Гумилев Л. Н. Этногенез и атмосфера земли. М., 2008.

субкультурам излишне объемной. Это, по ее мнению, размывает специфику педагогической деятельности в социальной, гендерной, физиологической, психологической, сексуальной и иной проблематике. Как полагает Гаи, попытки такого расширительного толкования субъектов отвлекают от проблем воспитания в многокультурной и многоэтнической среде, которые касаются особенно этнокультурных субкультур<sup>1</sup>. Сходного мнения придерживаются составители «Международной энциклопедии образования»<sup>2</sup>. В этом нормативном международном документе перечень субъектов поликультурного образования ограничен рамками национальных, расовых, этнических культур<sup>3</sup>.

В соответствии с такой позицией в качестве групповых субъектов воспитания и обучения в многокультурном и многоэтническом обществе могут быть выделены субкультуры, которым присущи несколько основных характеристик: 1) этническая; 2) культурная; 3) языковая; 4) статус национального меньшинства или большинства.

Комбинации указанных основных характеристик групповых субъектов воспитания и обучения вариативны и зависят от их специфики. Субъекты могут состоять из представителей разных этносов (например, русскоязычные общины за рубежом). У них может не быть оригинального языка (афроамериканцы). Они могут объединяться, будучи далеки этнически и по языку, но близкими по культуре и религии (арабы и африканцы-мусульмане) и т.д. Изменчив и статус групповых субъектов. Так, в Казани татары выступают как титульный этнос, в Москве, Уфе и за рубежом — в роли национальных меньшинств. Каталонцы и баски в Басконии и Каталонии — основные региональные национальные общины, а в Испании и Франции — меньшинства. Евреи в Израиле — доминирующая этнокультурная группа, за рубежом — меньшинства. Перечень других и подобных вариантов можно продлевать и далее.

Образование в состоянии трансформировать культурный ареал многоэтнического общества и входящие в него субкультуры. Говоря о мутации подобных субъектов, уместно прибегнуть к суждению российского ученого Б. С. Гершунского о том, что «сфера образования является не только менталообразующим,

---

<sup>1</sup> *Балицкая И. В.* Мультикультурное образование в многонациональных странах: опыт США Канады, Австралии. М., 2008.

<sup>2</sup> Международная энциклопедия образования. Оксфорд : Пергамон-пресс, 1985.

<sup>3</sup> *Джуринский А. Н.* Концепции и реалии мультикультурного воспитания: сравнительное исследование. М., 2008.

но и **менталопреобразующим** (выделено нами. — А. Д.) агентом среды»<sup>1</sup>. Каждая этнокультура, приобретая в лице инокультур «новых сестер», качественно обогащается, меняет идентичность, постепенно утрачивает гомогенные черты. Представители разных культур приобретают некую «транскультурную идентичность», которая оказывается проявлением общенациональной культуры.

В многонациональном обществе обычно есть ведущие групповые субъекты воспитания и обучения — носители доминирующих типов цивилизаций и культур. Эти субъекты обладают мощной и исторически длительной, устойчивой культурной традицией. В Российской Федерации таков русский этнос, который переплавил духовные ценности славянского мира, Востока и Запада. Крупнейшие автохтоны Великобритании, Италии, Испании, Франции, США, Канады опираются на наследие средиземноморской и англосаксонской цивилизаций, чьи корни уходят в Античность и Средневековье. Доминирующие этнические группы в ходе образования нуждаются не только в самопознании, но и уважительном изучении особенностей иных субкультур, приобретении навыков межкультурного общения. Для ведущих национальных групп образование служит способом открываться культурному разнообразию, делаться непримиримыми к дискриминации и расизму. Доминирующая культура в таком случае оказывается участником взаимообогащающего межнационального диалога: «Мы можем осмыслить, понять свое прошлое, свою культуру, только взглянув на себя глазами представителей других культур», — пишет по этому поводу Дж. Бэнкс<sup>2</sup>.

Другой групповой субъект воспитания и обучения в поликультурном обществе — малые этнокультуры. Будучи частью нации, они вместе с тем обладают собственной ментальностью и культурной средой. Мировое сообщество идет навстречу культурно-образовательным запросам, потребностям и интересам, в защите которых нуждаются малые этносы и культуры. Так, ст. 30 Конвенции ООН о правах ребенка<sup>3</sup> провозглашает право детей национальных меньшинств на изучение своей культуры и языка: «В государствах, где существуют этнические, религиозные или языковые меньшинства или лица из числа коренного населения, ребенку, принадлежащему к таким меньшинствам или коренному населению, не может

---

<sup>1</sup> Герцунский Б. С. Менталитет и образование. М., 1996. С. 81.

<sup>2</sup> Banks J. Multiethnic Education: Practice and Promises // Phi Delta Kappa. 1977. P. 7.

<sup>3</sup> Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 г.